

Das wissenschaftlich- religionspädagogische Lexikon im Internet

(WiReLex)

Jahrgang 2016

Sozialisationsbegleitender Religionsunterricht

Rainer Möller

erstellt: Februar 2016

Permanenter Link zum Artikel:
<http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/100123/>



DEUTSCHE
BIBEL
GESELLSCHAFT

Sozialisationsbegleitender Religionsunterricht

Rainer Möller

1. Definition

Die Konzeption des sozialisationsbegleitenden Religionsunterrichts ist in den 1970er Jahren in Deutschland entstanden und geht im Wesentlichen auf den evangelischen Praktischen Theologen Dieter Stoodt zurück. Sie versteht sich als Weiterentwicklung beziehungsweise Zuspitzung des → [Problemorientierten Religionsunterrichts](#). Dessen Wendung von der biblischen Tradition zur gegenwärtigen Situation der Schülerinnen und Schüler aufnehmend, handelt der sozialisationsbegleitende Religionsunterricht aber nicht nur gesellschaftliche „Probleme“ im Unterricht ab. Vielmehr rückt er die Schülerinnen und Schüler mit ihren Lebens- und Lerngeschichten selbst in den Mittelpunkt des Unterrichts und kann insofern als didaktischer Versuch einer *radikalen Subjektorientierung* charakterisiert werden. Über die primär kognitiven Lernarrangements des problemorientierten Religionsunterrichts hinausgehend betont er auch die emotionale und affektive Dimension des Unterrichtsgeschehens. Insofern die Schülerinnen und Schüler in diesem Unterricht ihre problematischen und einengenden Sozialisationserfahrungen auch in gruppenspezifischen Prozessen aufarbeiten, kommt ihm eine gewisse *therapeutische Funktion* zu. Obwohl Dieter Stoodt den Ausdruck „Therapeutischer Religionsunterricht“ zuweilen auch verwendet, sieht er in ihm doch die Gefahr der Überforderung des Religionsunterrichts als Therapie und seiner Isolierung in der Schule (vgl. das Themenheft Nr. 3 von 1973 des Evangelischen Erziehers). Er selbst zieht die Bezeichnung „sozialisationsbegleitender RU mit seelsorgerlichem Akzent“ (Stoodt, 1972, 216) vor und bringt damit auch den Bezug des Religionsunterrichts zu anderen Feldern der Praktischen Theologie (Seelsorge, → [Gemeindepädagogik](#)) zum Ausdruck. Mehr im Blick auf das konkrete Unterrichtsgeschehen kann Dieter Stoodt auch vom „Religionsunterricht als Interaktion“ (Stoodt, 1975a) sprechen.

2. Voraussetzungen

Die Entwicklung der Konzeption des sozialisationsbegleitenden Religionsunterrichts verdankt sich der „Entdeckung“ des sozialwissenschaftlichen Begriffs der Sozialisation für die Religionspädagogik, die Dieter Stoodt wesentlich mit vorangetrieben hat (vgl. Stoodt, 1972; 1975b). Mit der pointierten Verbindung von „Religion“ und „Sozialisation“ drückte sich zum einen eine Kritik an den Sozial- und Erziehungswissenschaften aus, die die religiöse Dimension der Sozialisation fast völlig ausblendeten; zum anderen erschloss sich damit für die → [Religionspädagogik](#) ein neues, empirisch-analytisches Handlungs- und Forschungsfeld, das sich auf die Rekonstruktion der nicht-intentionalen und unbewussten Prozesse der Aneignung religionsbezogener Orientierungsmuster und Verhaltensweisen bezog. Mit dem Paradigma der Sozialisationsbegleitung gewann auch der Religionsunterricht eine an → [Empirie](#) orientierte Grundausrichtung und mit Unterrichtsbeobachtung (→ [Unterrichtsforschung, empirische](#)) und Verhaltensdiagnostik entsprechende Instrumente. Dabei ging es in dieser Konzeption nicht um Sozialisation im Allgemeinen, sondern speziell um die *religiöse Sozialisation* der Schülerinnen und Schüler. Deren sozialisationsbedingte Defizite, Schädigungen und Verletzungen sollten im Religionsunterricht mit Methoden aufgearbeitet werden, die sich an gruppodynamischen, spieltheoretischen sowie sozio- und psychodramatischen Arbeitsformen orientieren (vgl. Stoodt, 1992, 297f.).

In einer exemplarischen Untersuchung empirischen Materials (u.a. Beobachtungen von Schülerinnen und Schülern sowie Studentinnen und Studenten und auch Schülerprotokolle) rekonstruierte Dieter Stoodt eine Form religiöser Sozialisation, die bei Jugendlichen zu defizitären Verhaltens- und Orientierungsmustern beiträgt. Diese äußern sich etwa in Ich-Schwäche, der „Unfähigkeit angemessener Selbstrepräsentation“, Autoritätsfixierung, Konfliktvermeidungstendenzen und auch religiös konnotierten Sicherheits- und Schutzbedürfnissen (vgl. Stoodt, 1972, 194-214). Diese soziologisch gesehen systemstabilisierende Funktion religiöser Sozialisation bringt Dieter Stoodt auf den von Adorno u.a. verwendeten Begriff der „neutralisierten Religion“. Damit beschreibt er die gegenwärtige Situation des Christentums in seiner „reduzierten“ Gestalt, das in → [Familie](#), Institutionen und Öffentlichkeit zwar weiter tradiert werde, aber kaum noch Relevanz für die Lebensführung und -gestaltung der Menschen habe und wenig kritisches und konstruktives Potenzial für die gesellschaftliche Praxis freisetze (vgl. Stoodt, 1972, 220f.).

3. Ziele und Aufgaben

Im sozialisationsbegleitenden Religionsunterricht geht es darum, in der religiösen Sozialisation erworbene, fest sitzende Normorientierungen, hierarchisch geprägte Gesellschaftsbilder, schichtenbedingte Blockaden und religiöse Fixierungen der Schülerinnen und Schüler in unterrichtlichen Interaktionen „aufzuhellen und aufzuarbeiten“, wobei die Lehrkraft die Funktion hat, Impulse zur „Selbstklärung“ und „Verhaltensänderung“ zu geben (vgl. Stoodt, 1975a, 11f.). Die Intentionen des Unterrichts lassen sich in kognitive, affektive und „sozialtherapeutische“ Ziele differenzieren, jeweils bezogen auf den individuellen, interpersonalen und gesellschaftlichen Bereich. In dem so entstehenden didaktischen Strukturgitter haben die sozialtherapeutischen Lehr- und Lernziele im Blick auf die globalen Anliegen der Konzeption allerdings eine besondere Bedeutung. Diese werden folgendermaßen beschrieben:

- „Hilfe bei der Bewältigung der eigenen Konflikte, Zwänge und Ängste erfahren. Vorenthaltene Anerkennung vermittelt bekommen.“ (individueller Bereich)
- „In der Kontakt- und Kommunikationsfähigkeit gegenüber anderen gestärkt werden.“ (interpersonaler Bereich)
- „Erfahrungen verminderten Leistungs- und Anpassungszwanges und gemeinsamer Problemlösungen gewinnen.“ (gesellschaftlicher Bereich) (vgl. Stoodt, 1975a, 12)

Es fällt im Blick auf die leitenden Intentionen auf, dass der Religionsunterricht in dieser Konzeption wesentlich auf die – heute würden wir sagen: – Stärkung der *Resilienz* von Schülerinnen und Schülern ausgerichtet ist, dass ihm aber spezifisch *religiöse* Inhalte nicht prominent zugeschrieben werden. Religiöse Motivationen und Inhalte stehen eher im Hintergrund dieser Konzeption, was sich deutlich auch bei der Beschreibung der Aufgaben des sozialisationsbegleitenden Unterrichts zeigt. Dieter Stoodt identifiziert vier Hauptaufgaben des sozialisationsbegleitenden Religionsunterrichts:

1. *Hilfe zur Selbstfindung*: Angesichts sozialer Disparitäten und gesellschaftlichem Anpassungs- und Unterwerfungsdruck sollen Schülerinnen und Schüler im Religionsunterricht Anregungen erhalten, sich zu selbstständig handelnden und mündigen Persönlichkeiten zu entwickeln. Die religiöse Sozialisation bildet hier eine negative Kontrastfolie: Sie verstärkt mit ihrer Fokussierung auf tradierte Normen eher die „infantile Religiosität“, die die Entwicklung von personaler Autonomie erschwert (vgl. Stoodt, 1975a, 27-29).
2. *Hilfe zur Solidarisierung*: Selbstständigkeit, Identität und Mündigkeit lassen sich nur im Kontext sozialer Verantwortung realisieren. Deshalb muss der

Religionsunterricht einen Beitrag zur „Solidarisierungsfähigkeit“ der Schülerinnen und Schüler leisten, indem er deren Kommunikations- und Kooperationsfähigkeiten fördert. In diesem Horizont kommen auch kirchengeschichtliche, also durchaus primär kognitiv ausgerichtete Inhalte als Unterrichtsgegenstände in den Blick (z.B. die Urgemeinde, mittelalterliche Reformbewegungen etc.), insofern es hier um religiös motivierte Gruppenbildungen geht, die „exemplarische Widerstandshaltungen“ gelebt haben und darin auch Modelle für gegenwärtige soziale Handlungsanforderungen darstellen (vgl. Stoodt, 1975b, 29-31).

3. *Hilfe zu stellvertretendem Handeln*: Das kritische Potenzial des Religionsunterrichts tritt nicht nur darin zutage, dass er zur Emanzipation von Zwängen und Autoritätsfixierungen beiträgt (das allein wäre lieblos), sondern auch darin, dass er Schülerinnen und Schüler zu „Brüderlichkeit, Solidarität und realem stellvertretenden Handeln“ befähigt. Damit ist nicht eine Haltung paternalistischer Mildtätigkeit gemeint, sondern das politische Bemühen, gesellschaftlich und ökonomisch Deklassierten – lokal wie global – zu wachsender Selbstständigkeit und Handlungsfähigkeit zu verhelfen. Dies soll mit den Schülerinnen und Schülern im Religionsunterricht in ausgewählten politischen Aktionen praktisch eingeübt und gelebt werden (vgl. Stoodt, 1975b, 31-33).
4. *Hilfe zu alternativem Denken*: In diesem letzten Aufgabenbereich stehen nun theologische Perspektiven zentral. Es geht darum, mit den Schülerinnen und Schülern im Religionsunterricht ein Denken und Handeln zu entwickeln und einzuüben, das sich an der den Normen und Traditionen seiner Zeit gegenüber widerständigen und alternativen Lebenspraxis Jesu orientiert. In seinem Geist sollen Schülerinnen und Schüler im Religionsunterricht lernen, das Gegenwärtige als veränderbar und veränderungsbedürftig zu verstehen und die Rede von (angeblichen) Sachzwängen → [ideologiekritisch](#) als Legitimation des Bestehenden zu durchschauen (vgl. Stoodt, 1975b, 33-35).

4. Würdigung

Der sozialisationsbegleitende Religionsunterricht atmet bis in den sprachlichen Ausdruck hinein den Geist der frühen 1970er Jahre, der bestimmt war von Protesthabitus und Gesellschaftskritik der 68er Studentenbewegung. Über diese zeitgeschichtliche Gebundenheit hinaus lassen sich aber einige Elemente identifizieren, die von bleibender Bedeutung für die Konzeptionsentwicklung

des Religionsunterrichts sind. Neben der in der Fokussierung auf die Schülerinnen und Schüler liegenden Relativierung der Stoff- und Inhaltsorientierung des Religionsunterrichts und der Betonung der emotionalen und im weitesten Sinne seelsorgerlichen Aspekte sind dies insbesondere die didaktische Berücksichtigung entwicklungspsychologischer Kenntnisse (→ [Entwicklungspsychologie](#)) und biografischer Reflexion und Rekonstruktion, die im sozialisationsbegleitenden Religionsunterricht grundgelegt werden. Die für die Konzeption essenzielle Erkenntnis, dass schulischer Religionsunterricht immer eine gesellschaftliche und politische Dimension hat, wäre im Blick auf die aktuellen sozioökonomischen Tendenzen neoliberaler Globalisierung, radikaler Marktorientierung, verschärften globalen und lokalen Konkurrenzdrucks und einer alle Lebensbereiche umfassenden Ökonomisierung neu zu durchdenken.

[Angaben zu Autor / Autorin finden Sie hier](#)

Empfohlene Zitierweise

Möller, Rainer, Art. Sozialisationsbegleitender Religionsunterricht, in: Wissenschaftlich Religionspädagogisches Lexikon im Internet (www.wirelex.de), 2016

Literaturverzeichnis

- Adam, Gottfried/Lachmann, Rainer (Hg.), Religionspädagogisches Kompendium. Göttingen 5. neubearb. Aufl. 1997.
- Brockmann, Gerhard/Stoodt, Dieter, Schülerorientierung als Situationserschließung und Situationsbearbeitung, in: Der Evangelische Erzieher 65 (1976) 4, 256-269.
- Dienst, Karl, Anmerkungen zur Therapiekonzeption im Religionsunterricht, in: Der Evangelische Erzieher 25 (1973) 3, 205-215.
- Hilger, Georg/Leimgruber, Stephan/Ziebertz, Hans-Georg (Hg.), Religionsdidaktik. Ein Leitfaden für Studium, Ausbildung und Beruf, München Neuausgabe 2010.
- Kalloch, Christina/Leimgruber, Stephan/Schwab, Ulrich, Lehrbuch der Religionsdidaktik. Für Studium und Praxis in ökumenischer Perspektive, Freiburg i.Br./Basel/Wien 3. überarb. Aufl. 2014.
- Lachmann, Rainer/Rupp, Horst F., Lebensweg und religiöse Erziehung. Religionspädagogik als Autobiographie Bd. 1, Weinheim 1989.
- Lämmermann, Godwin, Religionspädagogik im 20. Jahrhundert. Prüfungswissen Theologie, Gütersloh 1994.
- Rickers, Folkert/Schröder, Bernd, 1968 und die Religionspädagogik, Neukirchen-Vluyn 2010.
- Rothgangel, Martin/Adam, Gottfried/Lachmann, Rainer (Hg.), Religionspädagogisches Kompendium. Göttingen 7. grundlegend neu bearb. und erg. Aufl. 2012.
- Schröder, Bernd, Religionspädagogik, Tübingen 2012.
- Stoodt, Dieter, Die gesellschaftliche Funktion des Religionsunterrichts, in: Der Evangelische Erzieher 21 (1969) 1, 49-61.
- Stoodt, Dieter, Die Praxis der Interaktion im Religionsunterricht, in: Der Evangelische Erzieher 23 (1971) 1, 1-10.
- Stoodt, Dieter, Religiöse Sozialisation und emanzipiertes Ich, in: Dahm, Karl-Wilhelm/Luhmann, Niklas/Stoodt, Dieter, Religion – System und Sozialisation, Darmstadt/Neuwied 1972, 189-237.
- **Stoodt, Dieter, Religionsunterricht als Interaktion. Grundsätze und Materialien zum evangelischen RU in der Sekundarstufe I, Düsseldorf 1975a.**
- Stoodt, Dieter, Von der religiösen Erziehung zur religiösen Sozialisation, in: Arndt, Manfred (Hg.), Religiöse Sozialisation, Stuttgart u.a. 1975b.
- **Stoodt, Dieter, Warum Religionsunterricht? Warum Sozialisationsbegleitung?, in: Lott, Jürgen (Hg.), Religion – warum und wozu in der Schule, Weinheim 1992, 285-299.**
- Umstrittene Therapie. Schriftliches Interview mit Professor Dr. Dieter Stoodt, Universität Frankfurt, in: Der Evangelische Erzieher 25 (1973) 3, 215-218.
- Weber, Hartwig, Therapeutischer Religionsunterricht?, in: Der Evangelische Erzieher

25 (1973) 3, 195-204.

Impressum

Hauptherausgeberinnen:

Prof. Dr. Mirjam Zimmermann (Universität Siegen)

Prof. Dr. Heike Lindner (Universität Köln)

„WiReLex“ ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft

Balinger Straße 31 A

70567 Stuttgart

Deutschland

www.bibelwissenschaft.de