

Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet

(WiBiLex)

Keila

Erasmus Gaß

erstellt: Mai 2020

Permanenter Link zum Artikel:
<http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/23376/>



DEUTSCHE
BIBEL
GESELLSCHAFT

Keila

Erasmus Gaß

Bei Keila handelt es sich um eine Stadt im Stammesgebiet von Juda in der näheren Umgebung von → [Achsib](#) und → [Marescha](#) ([Jos 15,44](#)). Aufgrund der Lage in der → [Schefela](#) war Keila nach der Bibel den Übergriffen der → [Philister](#) ausgesetzt, wurde aber von → [David](#) unterstützt. Trotzdem konnte sich David nicht dauerhaft dort etablieren ([1Sam 23](#)). Unter → [Nehemia](#) war Keila schließlich der Hauptort eines halben Bezirks ([Neh 3,17f.](#))



1. Name

Bei קַעִילָה *Qəʾilāh* „Keila“ handelt es sich um eine feminine *qatīl*-Form. Die Etymologie des Toponyms קַעִילָה *Qəʾilāh* ist jedoch ungeklärt, auch wenn es die unterschiedlichsten Optionen gibt. Verschiedene innersemitische Vorschläge wurden bislang diskutiert:

1) Oft verbindet man קַעִילָה *Qəʾilāh* mit dem in → [Ugarit](#) belegten Lexem *qʾl* „Hügel / Kammlinie“ (KTU 1.3 VI:8), das darüber hinaus mit dem arabischen Kognat *qauʾilatu* „Höhe“ zusammenhängen könnte (Jirku 1963, 87; Neiman, 65f.; Lipiński, 36f.). In diesem Fall würde der Ort Keila auf einem Hügel oder einem Kamm liegen.

2) Darüber hinaus wird aber auch erwogen, dass קַעִילָה *Qəʾilāh* von arabisch *qaʾīl* „Hase“ abzuleiten wäre (Borée, 40). Dann würde hier wie bei anderen biblischen Toponymen eine Tierbezeichnung verwendet werden. In diesem „Hasenort“ hat es demnach offenbar viele Hasen gegeben.

3) Schließlich wird eine Verbindung zum arabischen Lexem *quʾal* „Weintraube“ gezogen (Jirku 1963, 87). Dann könnte es sich um einen Ort in der Schefela handeln, der für seinen Reichtum an Wein bekannt gewesen wäre. Dies hätte sich dann auch in der Namenswahl durchgesetzt.

4) Neben diesen Ableitungen wird auch an eine akkadische Herkunft des Toponyms Keila gedacht. Dementsprechend könnte man קַעִילָה *Qəʾilāh* von einem Gottesnamen ^d*Ki-el-ti* ableiten (Jirku 1930, 229). Die Gottheit Kelti ist Sohn der Göttin Ayya, der Gemahlin des babylonischen Sonnengottes, und gilt als

vergöttlichte Personifikation des Waldes. Der Name Kelti ist darüber hinaus eine hurritische Lesart des akkadischen Lexems *qištu* „Wald“, das auch die Nebenform *qiltu* ausbildet. Allerdings ist die Beziehung Keilas zu einem fremden Gott eher unwahrscheinlich. Außerdem kann der Konsonant ‘kaum mithilfe der Form *qiltu* erklärt werden (van der Toorn, 901).

Eine allgemein akzeptierte Etymologie des Toponyms ist bislang nicht gelungen.

2. Belege

2.1. Keila in außerbiblischen Quellen

Das Toponym Keila ist vermutlich in der Amarna-Korrespondenz als ^{URU}*Qiltu* belegt (EA 279:12; 280:11.18; 287:11; 289:28; 290:10.18; → [Amarnabriefe](#)), auch wenn die Gleichsetzung von ^{URU}*Qiltu* mit *Qəfilāh* nicht ohne Probleme ist, zumal man den Verlust des Konsonanten ‘erklären muss. Darüber hinaus ist es schwierig, die Verhältnisse der Spätbronzezeit mit diesen fragmentarischen Texten korrekt zu rekonstruieren. Bei der sogenannten *Qiltu*-Affaire, die sich in den Texten von el-Amarna widerspiegelt, scheint es sich um folgende Ereignisse zu handeln (Na’aman 2011):

Zunächst weist der Stadtfürst Schuwardata darauf hin, dass in Keila eine Menge von Rebellen Zuflucht fand, die das Umland verwüsteten (EA 279:9-23). Diese Rebellen wurden angeblich von anderen Stadtstaaten unterstützt (EA 287:4-19). Es hat den Anschein, dass Schuwardata zusammen mit → [Abdi Chepa](#) von → [Jerusalem](#) siegreich gegen die Rebellen mit Unterstützung durch die Stadtstaaten von → [Akko](#) und Achschaf vorgegangen ist (EA 366:11-27). Die Rebellen, bei denen es sich wohl um *‘Apiru* handelt (→ [Hapiru](#)), wurden darüber hinaus von den „Männern aus *Qiltu*“ unterstützt (EA 289:28). Vermutlich hat Abdi Chepa von Jerusalem kurze Zeit später auf das Territorium von Schuwardata ausgegriffen und die Bevölkerung von *Qiltu* auf seine Seite gezogen (EA 280:16-36). Daraufhin kündigte Schuwardata sein Bündnis mit Abdi Chepa auf und verbündete sich mit seinen Widersachern, den Herrschern von → [Geser](#), → [Sichem](#) und Ginti-Kirmil, um *Qiltu* wieder unter seine Herrschaft zu bringen (EA 289:25-28; 290:10.18). Alles in allem zeigt die *Qiltu*-Affaire die wechselhaften Machtverhältnisse in der Schefela und dem jüdischen Bergland sowie die politische Instabilität der ägyptischen Vasallenstaaten.

→ [Flavius Josephus](#) erwähnt den Ort Keila in seiner Darstellung der Daviderzählung unter der Namensform *Κίλλα Killa* (Antiquitates VI:273; [Text gr. und lat. Autoren](#)), während die Bewohner als *Κιλλανοὶ Killanoi* (Antiquitates VI:271f.) oder *Κιλλῖται Killitai* (Antiquitates VI:274) bezeichnet werden.

Nach → [Eusebius](#) liegt der Ort Keila sieben Meilen östlich von Eleutheropolis.

Dort sei zudem der Prophet → [Habakuk](#) begraben (Onomastikon 88:26-28; [Eusebs Onomastikon](#)). Dieser Ort wird von Eusebius als Ἐχελά *Echela* bezeichnet, der in byzantinischer Zeit aber Ἐνκηλά *Enkēla* heiße. Der Ort Ἐχελά *Echela* ist aufgrund der weiteren Angaben des Eusebius nicht als das biblische Toponym Hachila zu deuten. Vielmehr ist der hier genannte Ort Ἐχελά *Echela* mit Ἐνκηλά *Enkēla* bzw. Κηλά *Kēla* gleichzusetzen. Aufgrund der Distanzangaben handelt es sich bei Ἐχελά *Echela* / Ἐνκηλά *Enkēla* vermutlich um den modernen Ort *Qīlā* (Koordinaten: 1498.1135; [N 31° 36' 35"](#), [E 35° 00' 11"](#)).

Außerdem liegt nach Eusebius der biblische Ort Keila, Κειλά *Keeila*, acht Meilen östlich von Eleutheropolis auf dem Weg nach → [Hebron](#) (Onomastikon 114:15-18). Die unterschiedlichen Meilenangaben in Bezug auf Ἐνκηλά *Enkēla* und Κειλά *Keeila* mögen darauf zurückzuführen sein, dass der Ort *Chirbet Qīlā* in einiger Entfernung zur Römerstraße liegt und daher die Entfernung nur ungefähr angegeben werden konnte.

Das Habakukgrab (→ [Habakuk](#)) wird in frühchristlichen und frühjüdischen Quellen unterschiedlich lokalisiert:

1) Die Tradition des Habakukgrabes in Κελα *Kela* bzw. Κειλα *Keila* belegt auch der Kirchenhistoriker Sozomenos (Sozomenos, *Historia ecclesiastica* VII,29). Um das Jahr 385 n. Chr. seien von Bischof Zebennos von Eleutheropolis nach einer Traumvision die Gebeine des Propheten Habakuk an dem Ort Κελά *Kela* und das Grab des Propheten Micha in Berathsatia, zehn Stadien von *Kela* entfernt, aufgefunden worden.

2) Auch Petrus Diaconus kennt offenbar diese Tradition, verlagert aber das Grabmal an einen Ort namens Bycoyca, der in Eleutheropolis liege (Petrus Diaconus, *De locis sanctis* V:8). Bei Bycoyca handelt es sich vermutlich um eine Entstellung des Prophetennamens Habakuk. Das Prophetengrab wurde folglich nach dem Namen des Bestatteten benannt.

3) Neben diesen beiden Traditionen des Habakukgrabes (Keila und Eleutheropolis) überliefert die frühe hagiographische Literatur mit Beit Zouchar im Territorium von Simeon einen weiteren Ort für das Habakukgrab (*Vitae Prophetarum* 12,1.9).

4) Eusebius selbst erwähnt mit Gabbatha einen vierten Ort für das Habakukgrab. Gabbatha ist zwölf Meilen von Eleutheropolis entfernt (Onomastikon 70:23f.).

Das einzig Sichere aus all diesen unterschiedlichen Traditionen ist lediglich die ungefähre Lokalisierung des Habakukgrabes in der Gegend von Eleutheropolis, auch wenn die exakte Verortung nicht sicher ist.

Hieronymus deutet den schwierigen Eigennamen Ceila als „ad fundam iacta sive suscitans eam aut tollens sibimet“ (Hieronymus, Liber interpretationis hebraicorum nominum 26:6f.): „zu Boden Geworfene oder diese in die Höhe treibend oder vielmehr sich selbst aufhebend“, wobei er offenbar die Wurzel ל/ bemüht.

Der Ort Keila ist schließlich als קעילה QJLH wiederholt in rabbinischen Quellen belegt, wo betont wird, das Keila nahe an der Grenze liege (Babylonischer Talmud, Traktat Eruvin 45a). Neben der aus der Bibel bekannten Form קעילה QJLH ist die feminine Form קעילית QJLJT in rabbinischer Zeit belegt (Reeg, 575). Offenbar waren Feigen aus dem Ort Keila sehr bekannt, da diese wiederholt in rabbinischen Quellen genannt werden (z.B. Babylonischer Talmud, Traktat Eruvin 27b; Traktat Joma 76a etc.). Die Feigen aus Keila entwickelten zudem infolge ihres starken Zuckergehalts berauschende Eigenschaften (Dalman, 33).

2.2. Keila im Alten Testament

Der Ortsname Keila wird im Alten Testament 16-mal in der Langform קעילה Qə'ilāh (Jos 15,44; 1Sam 23,1.2.4.5[2x].6.7.8.10.11.12.13; 1Chr 4,19; Neh 3,17.18) und zweimal in der defektiven Form קעלה Qə'ilāh verwendet (1Sam 23,3.13). Ein Grund für den Wechsel zwischen defektiver und plene Schreibweise in 1Sam 23 ist nicht zu erkennen.

Die Stadt Keila wird aufgrund der späten chronistischen Tradition zunächst gerne den Kalebitern zugeordnet ([1Chr 4,19](#)). Allerdings ist dieser Text schwierig zu deuten. Denn über die ethnische Zuordnung des ansonsten unbekanntes Nacham, der hier als Initiator der Erstbesiedelung von Keila gilt (Willi, 134), ist nichts bekannt. Insofern ist es müßig, über eine ehemals kalebitische Bevölkerung in Keila zu spekulieren.

Nach [Jos 15,44](#) zählt Keila hingegen zu den Städten des Stammesgebietes Judas. Der Ort Keila liegt demnach im vierten Distrikt Judas in der Nähe der sicher zu identifizierenden Orte Nesib und Marescha, was für die Lokalisierung von Keila durchaus wichtig ist. Während der jüdischen Königszeit war Keila somit zusammen mit acht weiteren Städten vielleicht ein Teil des Bezirks von Marescha (Aharoni, 300), wobei diese Deutung freilich davon abhängt, wie man die jüdische Städteliste in Jos 15 datiert.

Der Ort Keila findet sich schließlich in sehr redundanter Form in der → [Aufstiegserzählung](#) → [Davids](#) in 1Sam 23 (14 Belege). Mithilfe der

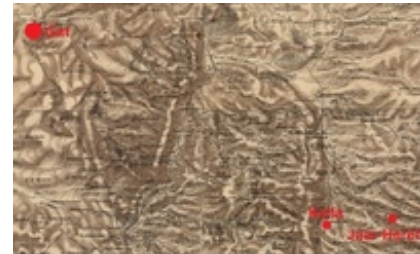


Abb. 2 David rettet Keila und erbeutet das Vieh der Philister (Holzschnitt; Lutherbibel, 1670).

topographischen Verortung, auf die der Erzähler immer wieder hinweist, wird gezeigt, dass sich David – ausgehend von → [Gat](#) und → [Adullam](#) – zunächst in südöstlicher Richtung immer weiter weg von den → [Philistern](#) und → [Saul](#) bewegen will. Allerdings bleibt ihm Saul stets auf den Fersen, sodass David sein Heil schließlich bei den Philistern suchen muss (Dietrich, 665).

Zur Zeit Davids gehörte Keila offenbar noch nicht zum Stammesgebiet Judas, da sich Davids Männer in Keila noch mehr vor den Philistern fürchten als in Juda selbst ([1Sam 23,3](#)). Dies gilt freilich nur dann, wenn mit Juda tatsächlich das Stammesgebiet und nicht nur die Landschaft Juda gemeint ist (Veijola, 80f.), wobei letztere Option weniger wahrscheinlich ist. Keila lag somit außerhalb des Stammesgebiets Judas, was die Bedenken der Truppe Davids erklärt. Aufgrund der Angst seiner Krieger musste David zweimal ein Gottesorakel bemühen. Die Freischärler Davids befanden sich vor dem Angriff auf die Philister vermutlich in Jaar-Heret ([1Sam 22,5](#)), das mit dem 3 km östlich von *Chirbet Qīlā* liegenden Ort *Ḥarās* (Koordinaten: 1540.1136; [N 31° 36' 52"](#), [E 35° 02' 29"](#)) gleichgesetzt werden kann (Veijola, 82), und damit in unmittelbarer Nähe von Keila (s.u.).

Offenbar zogen die Philister das Terebinthental – vielleicht ausgehend von der Stadt Gat, die ungefähr 17 km nordwestlich von Keila liegt – herauf, entweder um zu plündern oder um ihr Gebiet nach Osten zu erweitern. Die Stadt Keila lag zudem im Grenzgebiet zwischen den Philisterstaaten und dem Stammesgebiet von Juda.



Als bislang unabhängige Stadt verwundert es nicht, dass Keila somit das Interesse der Philister und Israeliten auf sich zog.



Abb. 4 Dreschplätze bei *Chirbet Qīlā*.

Nach der biblischen Erzählung plünderten die Philister zur Zeit Sauls die Tennen der Bevölkerung von Keila. Es handelt sich bei den Tennen um die Dreschplätze, die außerhalb der Stadt lagen (→ [dreschen](#)). Die Philisterstadt Gat war sicherlich auf Lebensmittel aus dem Hinterland angewiesen, die man sich ohne eigentliche Bezahlung aneignen wollte. Vielleicht „plünderte“ man die Tennen in einer aggressiven Form der Steuereintreibung (Dietrich, 674). Zumindest waren die schwach

gesicherten Tennen eine leichte Beute und der wirtschaftliche Schaden für Keila groß (Klein, 229). Fraglich ist jedoch, ob in der ursprünglichen Tradition tatsächlich Philister als Gegner auftraten. Es könnte sich auch um eine Truppe von Banditen gehandelt haben, die ähnlich wie die Truppe um David das Land unsicher machten (Stolz, 148).

Nachdem David die Gegner Keilas geschlagen hatte, versuchte er diese Stadt als Hauptquartier und Rückzugsort gegen Saul zu nutzen. Als Befreier Keilas übte er offenbar polizeiliche Funktionen aus und lebte auf Kosten der von ihm „befreiten“ Stadt. Vermutlich haben die Dörfer in der Peripherie des judäischen Berglands Saul um Hilfe angerufen, um die Plünderer unter David wieder loszuwerden. Nach [1Sam 23,7](#) war Keila zudem eine Festungsstadt mit Toren und Riegeln. Vielleicht gehörte Keila zu einer Reihe von befestigten Städten in der östlichen Schefela. In der Stadt Keila war David für Saul ohnehin leichter zu greifen als im offenen Gelände (Klein, 230).

Bei den in [1Sam 23,11f.](#) erwähnten „Herren von Keila“ handelt es sich vermutlich um ein kollektives Gremium von Honoratioren, das neben dem Bürgermeister die lokale freie Bevölkerung der Stadt vertrat und über alle internen und externen Angelegenheiten des Ortes entschied. In städtischen Gesellschaften wurden die Mitglieder aus der wohlhabenden und aristokratischen Oberschicht ausgewählt (Stolz, 148), in Stammes- und ländlichen Gesellschaften aus den wohlhabenden Clans. In den biblischen Texten werden derartige Stadtherren immer wieder negativ geschildert (Na‘aman, 91f.). Schon angesichts der Bedrohung der Stadt Keila durch Saul war damit zu rechnen, dass die „Herren von Keila“ im Ernstfall David ausliefern würden. Hinzu kommt, dass es sich bei den „Herren von Keila“ vermutlich nicht um Judäer handelte (McCarter, 371). Durch eine Orakelanfrage erfuhr David, dass die Gerüchte von Sauls geplanter Zerstörung Keilas wie auch die Illoyalität der „Herren von Keila“ einen Verbleib in der Stadt lebensgefährlich erscheinen ließen, sodass sich David mit seinen Freischärlern aus Keila zurückzog.

Zur Zeit → [Nehemias](#) gehörte Keila zur persischen Provinz Jehud. Die Bezeichnung „halber Bezirk“ von Keila ([Neh 3,17f.](#)) weist darauf hin, dass dieser Distrikt von zwei unabhängigen Verwaltungsbeamten beherrscht wurde (Simons, 394). Diese Beamten namens Haschabja und Binnui waren zudem für einen Teil des Mauerbaus in Jerusalem verantwortlich. Der Bezirk von Keila umfasste vermutlich das Teilgebiet der persischen Provinz Jehud, das nordwestlich vom Bezirk Bet-Zur lag (Schunck, 110). Offenbar handelte es sich bei Keila zu dieser Zeit um eine nicht unbedeutende Stadt. Erst später wechselte der Zentralort des Bezirks von Keila nach Bethlethepha, wo sich in römischer Zeit der Sitz einer Toparchie befand (Schmitt, 103f.).

2.3. Lokalisierung und Grabungsbefund

Der biblische Ortsname Keila ist im arabischen Toponym *Chirbet Qīlā* (Koordinaten: 1503.1134; [N 31° 36' 43"](#), [E 35° 00' 09"](#)) durchaus noch erhalten, auch wenn in der Regel bei der arabischen Übertragung der Laryngal 'erhalten bleibt (Elitzur, 296f.), was hier nicht der Fall ist.

Während Edward Robinson die vermutlichen Überreste von *Chirbet Qīlā* lediglich als „verfallene Grundmauern“ bezeichnete (Robinson, 220), identifizierte C.W.M. van der Velde als erster den Ruinenhügel von *Kīla* mit dem biblischen Ort Keila (van der Velde, 328). Nach Victor Guérin ist die ursprüngliche Lesart dieses Ortes zudem *Chirbet Kīlā* (Guérin, 341). Der Ort *Chirbet Qīlā* liegt auf der Ostseite des *Wādī ṣ-Ṣūr*, westlich der Stadt *Bēt Ūlā* in der östlichen Schefela, ungefähr 13,5 km nordwestlich von → [Hebron](#) und 5 km südlich von → [Adullam](#). Der Ruinenhügel *Chirbet Qīlā* befindet sich auf dem Ausläufer eines Hügelzuges, der nach Norden, Westen und Süden von der Umgebung stark isoliert und im Osten über einen Sattel mit dem fast gleich hohen Gelände verbunden ist. Der Hügel erhebt sich etwa 66 m über die Talsohle. Das Hügelplateau erstreckt sich auf eine Fläche von etwa 5 ha.



Abb. 5 Blick von Süden auf *Chirbet Qīlā*.

Aufgrund seiner Lage in der östlichen Schefela am Übergang zum judäischen Bergland war Keila von strategischer Bedeutung. Darüber hinaus lag Keila an der wichtigen Nordsüdstraßenverbindung, die zahlreiche Städte miteinander verband. Im 2. Jt. v. Chr. war die Gegend um Keila stark bewaldet und vermutlich nur dünn besiedelt. Aus diesem Grund wäre Keila eigentlich ein geeigneter Zufluchtsort für die Freischärlergruppe unter David gewesen. Über das nördliche *Wādīs-Sanṭ* und das südliche *Wādīl-Merġ* war *Chirbet Qīlā* zudem für die Philister leicht zu erreichen.

Auf *Chirbet Qīlā* fand man ein halbkreisförmiges Gewölbe, das aus schönem Quader gebaut war, und die Überreste einer Umfassungsmauer. Auf einem benachbarten Hügel im Norden waren mehrere antike Gräber in den Felsen gehauen, die aller Wahrscheinlichkeit nach zu der Nekropole von *Chirbet Qīlā* gehörten (Guérin, 341; Conder / Kitchener, 118). Bisherige Oberflächenuntersuchungen ergaben, dass es sich bei *Chirbet Qīlā* um einen befestigten Ort mit Glacis und einem Torkomplex auf der Nordseite handelte. Der Keramikbefund von *Chirbet Qīlā* deutet in die Mittelbronzezeit, die Spätbronzezeit, die Eisenzeit I und II sowie die persische, hellenistische, römische und byzantinische Periode (Kochavi, 48f. Site 70; Dagan 1992, 161 Site 143; Dagan 2000, 63 Site 188; McKinny, 221). Bei Oberflächenuntersuchungen wurden auch zwei *Imlk*-Krughenkel gefunden (Alt, 21).

Um das Jahr 2000 wurden über tausend hebräische Bullen bei illegalen Ausgrabungen in *Chirbet Qīlā* entwendet. Es handelt sich vor allem um Bullen aus der Zeit des Königs → [Hiskija](#), sowie Bullen hoher Beamter am königlichen Hof (Deutsch 2012, 59). Die fiskalischen Bullen von *Chirbet Qīlā* belegen zum einen die Existenz von bislang außerbiblisch nicht erwähnten Orten, zum anderen die judäische Steuerverwaltung in der Schefela zur Zeit Hiskijas. Auf einer der Bullen von *Chirbet Qīlā* wird der Ortsname Keila genannt: „im 19. Jahr (von) Keila an den König“ (Deutsch 2003, 85-89).



Abb. 6 Bulle mit Erwähnung Keilas.

Seit 2014 finden Ausgrabungen auf *Chirbet Qīlā* durch die Birzeit University, das Palestinian Department of Antiquities and Cultural Heritage und die Université de Montpellier statt (Halayqa, 146). Der Zustand der Ruinenstätte ist jedoch durch zahlreiche Raubgrabungen massiv beeinträchtigt. Diese Störungen gingen bis zu 3 m in die Tiefe und weisen einen Durchmesser von bis zu 5 m auf. Danach wurden die entstandenen Löcher sekundär verfüllt. Aufgrund dieser Schädigungen sind die Schichten von *Chirbet Qīlā* bis zur Eisenzeit II nachhaltig gestört.

Bei den Ausgrabungen wurden zwei Areale geöffnet. Areal A liegt auf der Westseite, Areal B am südöstlichen Hang. Aufgrund des archäologischen Befundes (Getreidesilo, Weinpresse, Reibsteine, Webgewichte) diente Areal A offenbar zur Herstellung von Lebensmitteln und zur Industrieproduktion. Bei Ausgrabungen hat man in Areal A auch ein *lmlk*-Stempelsiegel gefunden, das mit Hebron zu verbinden ist (Halayqa, 146-149). In Areal B legte man 20 m der Stadtmauer und einen rechteckigen Turm frei.

[Angaben zu Autor / Autorin finden Sie hier](#)

Empfohlene Zitierweise

Gaß, Erasmus, Art. Keila, in: Das Wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (www.wibilex.de), 2020

Literaturverzeichnis

1. Lexikonartikel

- The Interpreter's Dictionary of the Bible, New York 1962
- Biblisch-historisches Handwörterbuch, Göttingen 1962-1979
- The Anchor Bible Dictionary, New York 1992
- Eerdmans Dictionary of the Bible, Grand Rapids 2000
- The New Interpreter's Dictionary of the Bible, Nashville 2006-2009
- Encyclopedia of the Bible and its Reception, Berlin 2009ff

2. Weitere Literatur

- Abel, F.-M., 1938, Géographie de la Palestine. Band 2 Géographie politique, les villes (Études Bibliques), Paris
- Aharoni, Y., 1967, The Land of the Bible. A Historical Geography, Philadelphia
- Alt, A., 1925, Das Institut im Jahre 1924, Palästinajahrbuch 21, 5-58
- Borée, W., 1968, Die alten Ortsnamen Palästinas, Leipzig
- Conder, C.R. / Kitchen, H.H., 1883, The Survey of Western Palestine III, London
- Dagan, Y., 1992, The Shephelah during the Period of the Monarchy in Light of Archaeological Excavations and Survey (MA Thesis Tel Aviv University), Tel Aviv (hebr.)
- Dagan, Y., 2000, The Settlement in the Judean Shephela in the Second and First Millenium B.C. A Test-Case of Settlement Processes in a Geographic Region II/2 (PhD Thesis Tel Aviv University), Tel Aviv (hebr.)
- Dalman, G., 1913, Jahresbericht des Deutschen Evangelischen Instituts für Altertumswissenschaft des heiligen Landes für das Arbeitsjahr 1912/13, Palästinajahrbuch 9, 3-75
- Deutsch, R., 2003, Biblical Period Hebrew Bulla. The Josef Chaim Kaufman Collection, Tel Aviv
- Deutsch, R., 2012, Six Hebrew Fiscal Bullae from the Time of Hezekiah, in: M. Lubetski (Hg.), New Inscriptions and Seals Relating to the Biblical World, Atlanta, 59-67
- Dietrich, W., 2015, Samuel. 1Sam 13-26 (BKAT VIII/2), Neukirchen-Vluyn
- Elitzur, Y., 2004, Ancient Place Names in the Holy Land. Preservation and History, Winona Lake
- Guérin, V., 1869, Description Géographique, Historique et Archéologique de la Palestine. Judée 3, Paris
- Halayqa, I.K.H., 2016, A new „Imk“ Jar Handle from „Ḥirbet Qīla“, ZDPV 132, 146-150
- Jirku, A., 1930, Der Ursprung des Namens der südpalästinensischen Stadt Ḳe'ila, ZAW 48, 228-229
- Jirku, A., 1963, Zu einigen Orts- und Eigennamen Palästina-Syriens, ZAW 75, 86-88

- Keel, O. / Küchler, M., 1982, Orte und Landschaften der Bibel. Ein Handbuch und Studienreiseführer zum Heiligen Land, Bd. 2, Der Süden, Zürich u.a.
- Klein, R.W., 2. Aufl. 2000, 1 Samuel (WBC 20), Nashville
- Kochavi, M. (Hg.), 1972, Judaea, Samaria and the Golan. Archaeological Survey 1967-1968 (Publications of the Archaeological Survey of Israel 1), Jerusalem (hebr.)
- Lipiński, E., 1973, Recherches Ugaritiques, Syria 50, 35-51
- McCarter, P.K., 1980, I Samuel (AncB 8), New York
- McKinny, C.C., 2016, A Historical Geography of the Administrative Division of Judah. The Town Lists of Judah and Benjamin in Joshua 15:21-62 and 18:21-28 (PhD Thesis Bar Ilan University), Ramat Gan
- Na'aman, N., 2010, David's Sojourn in Keilah in Light of the Amarna Letters, VT 60, 87-97
- Na'aman, N., 2011, The Shephelah according to the Amarna Letters, in: I. Finkelstein / N. Na'aman (Hgg.), The Fire Signals of Lachish. Studies in the Archaeology and History of Israel in the Late Bronze Age, Iron Age, and Persian Period (FS D. Ussishkin), Winona Lake, 281-299
- Neiman, D., 1971, *'br. lht. npšmm* (1NT:VI:8-9): A Proposed Translation, JNES 30, 64-68
- Reeg, G., 1989, Die Ortsnamen Israels nach der rabbinischen Literatur (BTAVO B/51), Wiesbaden
- Robinson, E., 1842, Palästina und die südlich angrenzenden Länder 3, Halle
- Schmitt, G., 1995, Siedlungen Palästinas in griechisch-römischer Zeit. Ostjordanland, Negeb und (in Auswahl) Westjordanland (BTAVO B/93), Wiesbaden
- Schunck, K.-D., 2009, Nehemia (BKAT XXIII/2), Neukirchen-Vluyn
- Simons, J., 1959, The Geographical and Topographical Texts of the Old Testament. A Concise Commentary in XXXII Chapters (Studia Francisci Scholten memoriae dicata 2), Leiden
- Stolz, F., 1981, Das erste und zweite Buch Samuel (ZBK.AT 9), Zürich
- Van der Toorn, K., 1995, Art. Kelti, Dictionary of Deities and Demons in the Bible, Leiden, 900-902
- Tsumura, D.T., 2007, The First Book of Samuel (NICOT), Grand Rapids
- Veijola, T., 1984, David in Keila. Tradition und Interpretation in 1 Sam 23,1-13, RB 91, 51-87
- Van der Velde, C.W.M., 1858, Memoir to Accompany the Map of the Holy Land, Gotha
- Vos, J.C. de, 2003, Das Los Judas. Über Entstehung und Ziele der Landbeschreibung in Josua 15 (VT.S 95), Leiden
- Willi, T., 2009, Chronik I. 1Chronik 1,1-10,14 (BKAT XXIV/1), Neukirchen-Vluyn

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1 Karte zur Lage Keilas. © Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart
- Abb. 2 David rettet Keila und erbeutet das Vieh der Philister (Holzschnitt; Lutherbibel, 1670). Aus: Biblia, das ist: Die gantze H. Schrifft, Altes und Neues Testaments teutsch, Herrn Doct. Martin Luthers, 1670. 271 (<https://sammlungen.ulb.uni-muenster.de/hd/content/pageview/5648488>)
- Abb. 3 Orte der Daviderzählung. Map of Western Palestine in 26 Sheets from Surveys Conducted for the Committee of the Palestine Exploration Fund / by Lieutenants C.R. Conder and H.H. Kitchener, R.E., during the years 1872-1877, London 1880 (Einzeichnung Erasmus Gaß)

- Abb. 4 Dreschplätze bei *Chirbet Qilā*. Mit freundlicher Erlaubnis von © Todd Bolen / BiblePlaces.com (Zugriff: 3.3.2020)
- Abb. 5 Blick von Süden auf *Chirbet Qilā*. Mit freundlicher Erlaubnis von © Todd Bolen / BiblePlaces.com (Zugriff: 3.3.2020)
- Abb. 6 Bulle mit Erwähnung Keilas. Mit freundlicher Erlaubnis von © Robert Deutsch, aus: R. Deutsch, *Biblical Period Hebrew Bulla*. The Josef Chaim Kaufman Collection, Tel Aviv 2003, 86

Impressum

Herausgeber:

Alttestamentlicher Teil
Prof. Dr. Michaela Bauks
Prof. Dr. Klaus Koenen

Neutestamentlicher Teil
Prof. Dr. Stefan Alkier

„WiBiLex“ ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft
Balinger Straße 31 A
70567 Stuttgart
Deutschland

www.bibelwissenschaft.de